

Er zijn taalkwesties waarover heel verschillend kan worden gedacht. Taalkundige Frank Jansen behandelt iedere maand zo'n kwestie, en nodigt iedereen uit te reageren.

# Mag 'ik' in een betoog?

**B**egin een brief nooit met *ik*, zo luidt een schrijfadvis uit de oude doos. En ook overigens past de schrijver volgens de traditionele normen enige terughoudendheid. Zo vond de grote Franse prozaïst Flaubert dat schrijvers in hun geschriften overal aanwezig moesten zijn, maar nergens zichtbaar mochten zijn. Tegenwoordig lijken de meeste mensen zich hier niet meer aan te storen; al schrijvend plaatsen ze zich prominent op de voorgrond. Is dat erg? Mag de auteur in zijn eigen tekst figureren – mag het woordje *ik* in geschreven taal?

## TEGENSTANDER

Wanneer schrijven we iets op? Als we de lezer bijvoorbeeld ergens van willen overtuigen. Dat overtuigen lukt het best als we die lezer de gelegenheid

geven in vrijheid te oordelen over wat we vinden. En we bemoeilijken dat door ons als schrijver tussen de lezer en het geschrevene te dringen. De lezer kan dan niet anders dan het standpunt aan de persoon van de schrijver relateren.

Bovendien kan de aandacht voor de eigen belevenissen tot een te beperkte en daardoor onnodig zwakke bewijsvoering leiden. De lezer is dan immers geneigd er zijn eigen beperkte ervaringen tegenover te stellen.

Ten slotte is het aantal manieren om naar jezelf te verwijzen nogal beperkt; naast *ik* heb je eigenlijk alleen formuleringen als *ondergetekende*, *mijn persoontje*, *deze jongen*. Dat er op al deze varianten zacht gezegd stilistisch wel iets aan te merken is, zal wel geen toeval zijn. Deze jongen heeft, hoe je hem ook noemt, in de tekst niets te zoeken.

## VOORSTANDER

Wanneer vind ik een opinie de moeite waard? Alleen als ik merk dat deze geworteld is in de persoonlijke ervaring van degene die hem naar voren brengt. Een bijkomend voordeel van schrijvers die zichzelf nadrukkelijk als uitgangspunt nemen, is dat ze meteen aan eerlijke bronvermelding doen. Hun eigen ervaring mag dan beperkt zijn, ze zijn wel zo eerlijk om dat meteen te zeggen, in plaats van dat ze hun persoonlijke oordeel verpakken in zo-

genaamd algemene, 'objectieve' zinsneden. Ook voor de schrijver is het veel natuurlijker om niet in te gaan tegen de elementaire menselijke drift om de eigen beleevingswereld als invalshoek te gebruiken.

Daar komt bij dat de eigen ervaring een betoog minder abstract en saai maakt. Wie zegt trouwens dat het bij teksten om een oordeel over de zaak zelf gaat? Ik vind van niet, ik ben vooral geïnteresseerd in de mens achter het standpunt. Geef mij maar zo'n spannend ik-verhaal.



**Wat vindt u ervan? Mag een auteur in zijn eigen betoog figureren?**

Geef voor 18 oktober uw mening op onze website: [www.onzetaal.nl/homofkuit](http://www.onzetaal.nl/homofkuit). Of stuur een briefkaart met 'Geen probleem met 'ik' in betogen' of 'Liever geen 'ik' in betogen' naar de redactie van *Onze Taal*, Raamweg 1a, 2596 HL Den Haag. In de volgende aflevering de uitslag. ■

## Antwoorden Taaltest

(zie pagina 287)

### A. Spelling

1. c. 35mm-cameraatje
2. b. cellulitis
3. b. quickscan
4. c. residuen
5. a. te allen tijde

### B. Woordenschat

1. c. harde steen
2. b. biggen werpen
3. a. geslepen
4. c. verwoed

### C. Zoek de fouten

1. *cosmetische, beautysalon, vertrokken zij geen spier of gaven zij geen krimp.*
2. *cliënteel die mag ook, bereide, scrubcrèmepjes, een perzikhuid probeert te krijgen of een sinaasappelhuid probeert te verhelpen.*

### D. Extra

Van viervlak via vijf-, zes-, zeven-, acht-, tien- en twaalfvlak naar twintigvlak: *tetraëder, pentaëder, hexaëder, heptaëder, octaëder, decaëder, dodecaëder, icosaëder.*

## Uitslag vorige stemming

Mag je twitteren of sms'en tijdens andere bezigheden? Slechts 10% (13 inzenders) had hier geen problemen mee. "Het is 2011. Geen tijd voor verboden en regels", schreef iemand in een reactie op het internetforum.

Maar liefst 90% (114 inzenders) was tegen. "Je gaat toch ook niet zitten bellen tijdens een etentje met je beste vriendin?", zo vatte een tegenstander de bezwaren samen.

## Contributie Onze Taal 2011

De diverse tarieven voor 2011 zijn als volgt vastgesteld:

- Nederland, België, Nederlandse Antillen, Aruba, Suriname € 31,-
- buitenland binnen Europa € 43,50
- buitenland binnen Europa per luchtpost € 45,50
- buitenland buiten Europa € 53,50
- CJP € 26,-
- collectief abonnement
  - basisabonnement € 55,-
  - alle volgende € 15,-
- los nummer € 5,-
- digitaal abonnement zonder papieren versie € 31,-
- digitaal abonnement naast papieren versie € 14,-